

# NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

## KRISTINOS SERDIUKIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2014-12-29 Nr. *MA-1856-(2.50)*  
Vilnius

Vardas, pavardė

KRISTINA SERDIUKIENĖ

Gimimo data ir vieta

1976 m. spalio 8 d.  
Klaipėdos m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1999 m. N. Skučienės kalbų ir verslo vadybos aukštesnioji mokykla. Verslo jaunesniosios juriskonsultės kvalifikacija.

2002 m. Lietuvos teisės universitetas (M. Romerio universitetas). Teisės bakalauro kvalifikacinis laipsnis.

2004 m. Lietuvos teisės universitetas (M. Romerio universitetas). Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

### DARBO PATIRTIS

1998 03 - 1998 05

Klaipėdos miesto notarės V. Stračkaitienės biuras, mašininkė-sekretorė

2001 01 - 2001 02

2001 03 - 2001 03

Vilniaus miesto 3 apylinkės teismas, posėdžių sekretorė

2001 05 - 2002 05

Vilniaus apygardos teismas, posėdžių sekretorė

2002 07 - 2004 09

Klaipėdos miesto apylinkės teismas, vyresn. specialistė, vyr. specialistė

2004 09 - 2011 12

Klaipėdos miesto apylinkės teismas, teisėjo padėjėja

2011 12 - iki šiol

Panevėžio miesto apylinkės teismas, teisėja

Administravimo skyriaus vedėja



Ina Balnytė

# DDALYVAUJANČIŲ TEISĖJŲ VEIKLOS RODIKLIAI

[illegible]



## NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

### IŠVADA

### DĖL TEISĖJOS KRISTINOS SERDIUKIENĖS VEIKLOS VERTINIMO

2015 m. sausio 20 d. Nr. 48P-6-(7.8.4)

Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2015-01-20 posėdyje išanalizavusi Panevėžio miesto apylinkės teismo teisėjos Kristinos Serdiukienės periodiniam veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 9–10 punktuose nustatytus teisėjo profesinės veiklos ir asmeninių savybių rodiklius, ir išklausiusi teisėjos K. Serdiukienės paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

#### n u s t a t ė:

K. Serdiukienė Panevėžio miesto apylinkės teismo teisėjos pareigas eina nuo 2011 metų gruodžio mėnesio. Per veiklos vertinimo laikotarpį teisėja nagrinėjo baudžiamąsias, civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, prašymus ir teikimus šių bylų vykdymo procese, atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas.

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos K. Serdiukienės profesinę veiklą 2012–2014 metais matyti, jog teisėjos vidutinis darbo krūvis buvo didesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (teisėjos – 76,79, apylinkių teismuose – 71,48).

Teisėjos vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė 2012–2014 metais buvo daug trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjos – 48 dienos, apylinkių teismuose – 113 dienų). Šiose bylose teisėjos priimtų ir apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo žemesni už šių rodiklių vidurkį apylinkių teismuose (teisėjos priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis – 97,56%, apylinkių teismuose – 98,74%; teisėjos apskųstų sprendimų stabilumo rodiklis – 87,50%, apylinkių teismuose – 91,00%). Per teisėjos veiklos vertinimo laikotarpį vienas teisėjos priimtas nuosprendis apeliacine tvarka buvo panaikintas (surašytas įstatymo reikalavimų neatitinkantis kaltinamasis aktas ir tai trukdė nagrinėti bylą (Baudžiamojo proceso kodekso 326 str. 1 d. 5 p.)) ir vienas nuosprendis buvo pakeistas (nepagrįstai konfiskuoti daiktai (Baudžiamojo proceso kodekso 328 str. 4 p.)).

Teisėjos vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė 2012–2014 metais taip pat buvo daug trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjos – 49 dienos, apylinkių teismuose – 84 dienos). Šiose bylose teisėjos priimtų ir apskųstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni už šių rodiklių vidurkį apylinkių teismuose (teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis – 99,77%, apylinkių teismuose – 99,63%; teisėjos apskųstų sprendimų stabilumo rodiklis – 86,36%, apylinkių teismuose – 85,43%). Per teisėjos veiklos vertinimo laikotarpį trys teisėjos priimti sprendimai apeliacine tvarka buvo panaikinti Civilinio proceso kodekso 329 str. 1 d., 2 d. 1 p. ir 2 p. numatytais pagrindais (neteisingai vertinti įrodymai ir buvo absoliutūs sprendimo negaliojimo pagrindai) ir keturi sprendimai buvo pakeisti Civilinio proceso kodekso 330 str. numatytu pagrindu (dėl netinkamai pritaikytų bei išaiškintų materialiosios teisės normų).

Teisėjos K. Serdiukienės administracinių teisės pažeidimų bylose 2012–2014 metais priimtų ir apskųstų nutarimų stabilumo rodikliai taip pat buvo aukštesni už šių rodiklių vidurkį apylinkių teismuose (teisėjos priimtų nutarimų stabilumo rodiklis – 99,41%, apylinkių teismuose – 98,99%;

teisėjos apskųstų nutarimų stabilumo rodiklis – 94,12%, apylinkių teismuose – 81,13%). Panevėžio apygardos teismo duomenimis, trys teisėjos priimti nutarimai apeliacine tvarka buvo panaikinti (dėl netinkamo įrodymų vertinimo ir esminių trūkumų byloje) ir vienas nutarimas buvo pakeistas (dėl netinkamai išspręsto specialiosios teisės atėmimo termino sutrumpinimo klausimo).

Panevėžio apygardos teismo duomenimis, atvejų, susijusių su nepateisinamai ilgai užsitęsusių teisėjos bylų nagrinėjimu, nenustatyta.

Teisėja Komisijai pateikė informaciją, kad 2013 metais dvylika nagrinėtų civilinių bylų buvo baigtos teismui patvirtinus šalių taikos sutartis; 2014 metais pagal Panevėžio apygardos teismo pateiktą informaciją tokių bylų buvo šešiolika.

Vertinant teisėjos K. Serdiukienės profesinę veiklą pagal kitus ją apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybė, procesinių sprendimų kokybė, Teisėjų etikos kodekso reikalavimų laikymasis – Panevėžio apygardos teismo pirmininkas pažymi, kad, išklausus atsitiktine tvarka parinktus teisėjos K. Serdiukienės nagrinėtų bylų teismo posėdžių garso įrašus, nustatyta, kad teisėja procesui vadovauja tinkamai, laikydamasi teisės aktų reikalavimų; laiku ir aiškiai bylose dalyvaujantiems asmenims išaiškina jų procesines teises, kontroliuoja posėdžių eigą ir imasi visų būtinų priemonių tam, kad procesas vyktų kiek įmanoma sklandžiau. Su proceso dalyviais ji elgiasi pagarbiai, korektiškai ir dėmesingai, proceso šalių teisių nepažeidžia.

Teisėjos surašomi procesiniai sprendimai yra logiški ir aiškūs, jie motyvuojami tinkamai ir pagrindžiami įrodymais bei faktinėmis aplinkybėmis. Mintis K. Serdiukienė dėsto aiškiai, sklandžiai ir suprantamai. Teisėjos procesiniai sprendimai atitinka jiems keliamus raštvedybos bei valstybinės kalbos reikalavimus.

Pagrįstų skundų dėl teisėjos K. Serdiukienės neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimų, tiriamų Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, per veiklos vertinimo laikotarpį negauta.

Panevėžio apygardos teismo pirmininkas pažymi, kad teisėja K. Serdiukienė su teisėjais bei kitais teismo darbuotojais bendrauja kolegiskai, nuoširdžiai ir draugiškai, su kitų įstaigų darbuotojais bei interesantais – dalykiškai, profesionaliai, taktiškai ir pagarbiai. Teisėja įsigilina į pokalbio esmę, išklauso savo pašnekovą, konstruktyviai veda dialogą.

Teisėja K. Serdiukienė tinkamai organizuoja ir planuoja savo bei kitų jai padedančių teismo darbuotojų darbą, jų darbo krūvį skirsto vienodai ir nuosekliai. Teisėja laiku priima procesinius sprendimus ir vykdo pavestas užduotis, laikosi įstatymuose nustatytų terminų, savo darbo laiką skirsto ir naudoja efektyviai bei racionaliai. Teisėja atidžiai gilina į jai nagrinėti perduotas bylas; teismo posėdžius pradeda punktualiai; visas darbo metu iškilusias problemas sprendžia operatyviai ir profesionaliai; atsakingai vykdo savo pareigas.

K. Serdiukienė apibūdinama kaip turinti visas asmenines savybes, svarbias teisėjo pareigoms eiti – organizacinius gebėjimus, aukštą profesinę kultūrą ir kt. Teisėja yra darbšti, veikli, punktuoli, pareiginga, atsakinga, atidi, mandagi, reikli sau ir jai padedantiems teismo darbuotojams, sugeba valdyti savo emocijas. Taip pat teisėja palaiko gerus santykius su kolegomis. Ji paslaugi, paprašyta neatsisako padėti, turi savo nuomonę visais klausimais. Teismo kolektyve K. Serdiukienė yra gerbiama, mėgstama ir draugiška. Taip pat ji noriai dalijasi savo patirtimi su kolegomis. Tiek darbe, tiek ir asmeniniame gyvenime ji rūpinasi teisėjo reputacija, laikosi moralės normų ir elgesio reikalavimų.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėja K. Serdiukienė kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodama teismų praktiką, teisės doktriną, aktyviai dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose. Teisėja yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos ir Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narė.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjos K. Serdiukienės profesinę veiklą ir asmenines savybes,

d a r o i š v a dą:

teisėja Kristina Serdiukienė turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, teisėjos profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus.

Pirmininkas



Benediktas Stakauskas

SUSIPAŽINAU

(parašas)

Kristina Serdiukienė  
2015-



## PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

### IŠVADA

#### DĖL PRETENDENTŲ Į KLAIPĖDOS MIESTO APYLINKĖS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS

2015 m. birželio 29 d. Nr. 35P-18-(7.5.4)  
Vilnius

Posėdžiai vyko 2015 m. gegužės 11 d., birželio 1, 8 ir 15 dienomis Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Eugenijus Laurinaitis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus specialistė Ligita Cibulskienė.

Dalyvavo nariai: Eugenijus Laurinaitis (nedalyvavo vertinant I. Balčiūno, A. Balkaitienės, D. Bučienės, A. Matulevičienės ir L. Jociuvienės kandidatūras), Šarūnas Černiauskas (nedalyvavo vertinant D. Dyburienės ir L. Šakarnienės kandidatūras), Olegas Fedosiukas, Dalia Kačinskienė (dalyvavo tik vertinant D. Dyburienės ir L. Šakarnienės kandidatūras), Virginijus Lapeška (nedalyvavo vertinant A. Diržienės kandidatūrą), Skirgailė Žalimienė, Nerijus Mačiulis (nedalyvavo vertinant S. Bystriakovienės ir V. Ryžkovienės kandidatūras).

Dalyvavo kiti kviešti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarijos kanclerio biuro vyresnioji specialistė Agnė Jėruševičiūtė, Klaipėdos miesto apylinkės teismo pirmininkė Audronė Gaižutienė.

Pretendentai į Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas:

1. Irmantas Balčiūnas
2. Aukšė Balkaitienė
3. Skaistė Bystriakovienė
4. Diana Bučienė
5. Aušra Diržienė
6. Daina Dyburienė
7. Kazys Grigaltis
8. Petras Grigalis
9. Asta Matulevičienė
10. Vilma Ryžkovienė
11. Lina Šakarnienė

Teisejai, pageidaujantys būti perkelti į Klaipėdos miesto apylinkės teismą:

1. Lina Jociuvienė
2. Kristina Serdiukienė
3. Marius Steponaitis
4. Gintaras Stonkus

Pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2009 m. rugsėjo 8 d. dekretu Nr. 1K-103 patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjų atrankos kriterijus ir Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintus Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, kriterijus Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes, pripažino, kad tinkamiausi pretendentai Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti: Skaistė Bystriakovienė, Diana Bučienė, Irmantas Balčiūnas (5 „už“ iš 5 balsavusiųjų), Lina Jociuvienė, Lina Šakarnienė, Kristina Serdiukienė, Marius Steponaitis, Gintaras Stonkus ir Diana Dyburienė (4 „už“ iš 5 balsavusiųjų). Atrankos komisija atkreipia dėmesį, kad pretendentai L. Šakarnienė, D. Bučienė, I. Balčiūnas ir D. Dyburienė įvardinti tarp tinkamiausių eiti Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas, nors pretendentai, surinkę daugiau balų už juos, neįvardinti kaip tinkamiausi. Tokį Atrankos komisijos sprendimą lėmė visuma aplinkybių, įvertintų ne tik analizuojant komisijai pateiktus dokumentus, bet ir susitikimo su pretendентаis metu.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

apylinkės teismo teisėjų pareigas, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus.									
Vardas, pavardė	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios pakopos teismą, vertinimo kriterijus (3 priedas)					Galutinis balas			
	1	2	3	4	5				
Lina Jociuvienė	6	29,4	13	8,2	16,8	73,4			
Kristina Serdiukienė	0	31,2	14,4	8,2	17,6	71,4			
Marius Steponaitis	0	30,2	12,8	7,6	16,6	67,2			
Gintaras Stonkus	0	29,6	12,6	7,6	16,4	66,2			
	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjų atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus								Galutinis balas
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	
Skaistė Bystriakovienė	0,5	8,20	15	7,4	2	4,6	17,6	17,8	73,1
Lina Šakarnienė	2,5	8,83	15	9	1,17	3,33	16,38	16,5	72,71
Diana Bučienė	1	8,20	18	8	2,4	3,2	15,4	15,6	71,8
Irmantas Balčiūnas	2,5	8,60	10	7,6	3,4	3,2	16,6	16,8	68,7
Diana Dyburienė	1,5	8,67	10	8,17	1,5	2,67	15,5	15,5	63,51

Geriausiai tarp visų pretendentų į Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas Atrankos komisijos 73,4 balais įvertinta Klaipėdos rajono apylinkės teismo teisėja Lina Jociuvienė siekia būti perkelta į Klaipėdos miesto apylinkės teismą ir užimti šio teismo teisėjos pareigas. Pretendentė iki tapdama teisėja įgijo teismo posėdžių sekretorės, savivaldybės juridinio skyriaus vyriausiosios juristės konsultantės, vidaus auditorės, personalo vadovės, teisininkės, antstolio padėjėjos, teisėjo padėjėjos darbinės patirties, o nuo 2009 m. balandžio 8 d. iki šiol dirba Klaipėdos rajono apylinkės teismo teisėja. Lina Jociuvienė iki 2015 m. kovo 1 d. nagrinėjo civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, prašymus šių bylų vykdymo procese, nuo šios

datos nagrinėja visų kategorijų bylas, taip pat nuo 2010 m. sausio mėn. iki šiol esant būtinybei atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo pareigas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos G. Jociuvienės profesinę veiklą matyti, kad teisėjos darbo krūvis 2012–2014 metų laikotarpiu lyginant su šalies apylinkių teismų teisėjų darbo krūvio vidurkiu yra ženkliai didesnis (teisėjos – 89,36, šalies apylinkių teismų – 73,04), taip pat ilgesnė teisėjos nagrinėjamų civilinių bylų nagrinėjimo trukmė (teisėjos – 112 dienų, šalies apylinkių teismų – 84). Šiose bylose teisėjos priimtų sprendimų stabilumas artimas šalies apylinkių teismų vidurkiui (teisėjos – 99,49, šalies apylinkių teismų – 99,58). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija įvertinusi teisėjos Linos Jociuvienės jurisdikcinę veiklą (2009–2012 metais) padarė išvadą, kad teisėja turimas teorines žinias ir įgūdžius iš esmės tinkamai taiko praktikoje, jos profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus. Atrankos komisijos turimais duomenimis, pretendente turi pedagoginės patirties, ketverius metus dėstė Klaipėdos universiteto Socialinių mokslų fakultete, pagal galimybes kelia kvalifikaciją, moka anglų, prancūzų ir rusų kalbas, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė. Lina Jociuvienė apibūdinama kaip iniciatyvi, aktyvi, komunikabili, organizaciniais gebėjimais pasižyminti, savimi pasitikinti teisėja, gebanti tinkamai spręsti konfliktines situacijas ir vadovauti teismo procesui. Pažymima, kad L. Jociuvienė aktyviai dalyvauja visuomeninėje veikloje – buvo Teisėjų asociacijos pirmininko pavaduotoja, šiuo metu yra išrinkta naujos Teisėjų asociacijos valdybos narė, paskirta į Renginių organizavimo komitetą. Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjai šiai pretendentei skyrė tryliką balų iš penkiolikos galimų.

Daugiausia balų surinkusi ir pirmąją vietą pretendentų į Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjo vietą eiliškumo sąraše užėmusi Skaistė Bystriakovienė turi šešerius metus teisinio darbo stažą, o jos žinios teisėjo egzaminu metu įvertintos aštuoniais balais. Pretendentė dirbo juristo padėjėja, juriste, dirbdama teisėjo padėjėja Vilniaus miesto antrajame teisme įgijo patirties su administracinių teisės pažeidimų, civilinėmis ir ikiteisminio tyrimo bylomis, metus dirbo tarptautinės teisės skyriaus specialiste Vilniaus apygardos administraciniame teisme, kuriame šiuo metu dirba teisėjo padėjėja. Ji nurodo mokanti anglų ir rusų kalbas, turinti vokiečių kalbos pagrindus, taip pat pagal galimybes kelianti savo profesinę kvalifikaciją, dalyvaudama seminaruose ir mokymuose (2015 m. dalyvavo 3, 2014 m. dalyvavo 7). Skaistė Bystriakovienė apibūdinama kaip pareiginga, aukštos kvalifikacijos, iniciatyvi, organizuota, gebanti tinkamai planuoti darbo laiką, pažymima, kad kolektyve ji aktyvi, neatsisakanti padėti, linksmas, draugiška, paslaugi, taktiška. Teisėja, su kuria dirba pretendente, ją vertina teigiamai, apibūdina kaip pasižyminčią analitiniu mąstymu, gebančią svariai argumentuoti savo nuomonę, tinkamai įvertinti pavedamų darbų tikslus ir siekiamus rezultatus bei savarankiškai parinkti tinkamiausias ir efektyviausias priemones tiems tikslams įgyvendinti. Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjai šiai pretendentei skyrė septynis balus iš dešimties galimų.

Pretendentė Lina Šakarnienė yra įgijusi ne tik teisininko kvalifikaciją Vilniaus universitete, bet ir ekonomikos bakalauro bei verslo vadybos magistro kvalifikacinius laipsnius Klaipėdos universitete. Ji sukaupė dešimt metų teisinio darbo stažą ir įvairią gyvenimišką bei darbinės veiklos patirtį: dirbo ekonomiste, inspektore Klaipėdos miesto valstybinėje mokesčių inspekcijoje, daugiau kaip dešimt metų dirbo Klaipėdos apygardos teisme teisėjo padėjėja (ketverius metus dirbo Baudžiamųjų bylų skyriuje, šešerius metus Civilinių bylų skyriuje), o nuo 2015 m. sausio mėn. Lina Šakarnienė dirba advokatės padėjėja. Pretendentų į teisėjus egzaminu metu jos žinios įvertintos aštuoniais balais. Lina Šakarnienė apibūdinama kaip darbuotoja, turinti pakankamą teisinio darbo patirtį, mokanti valdyti, kaupti, sisteminti, apibendrinti informaciją, rengti išvadas ir analizuoti teisinius tekstus. Pretendentė nurodo labai gerai mokanti anglų ir rusų kalbas, taip pat pagal galimybes kelianti savo profesinę kvalifikaciją, dalyvaudama seminaruose ir mokymuose (2015 m. dalyvavo 3, išklause 12 akad. val., 2014 m. dalyvavo 3, išklause 16 akad. val.). Teisėjai, su kuriais dirbo Lina Šakarnienė, ją vertina teigiamai, apibūdina kaip darbščią, sumanią, kvalifikuotą, turinčią greitą orientaciją, atidžią, atsakingą darbuotoją, pažymi,



kad jos profesinė veikla ir dalykinės savybės atitinka Teisėjų etikos kodekso bei pretendentams į teisėjus keliamus reikalavimus, todėl ji gali būti teisėja. Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjai šiai pretendentei skyrė septynis su puse balo iš dešimties galimų.

Atrankos komisijos viena iš tinkamiausių pripažintos pretendentės Dianos Bučienės žinios teisėjo egzamino metu įvertintos 9 balais. Pretendentė yra įgijusi ne tik teisės bakalauro ir magistro laipsnius Mykolo Romerio universitete, bet ir edukologijos bakalauro kvalifikacinį laipsnį Klaipėdos universitete. D. Bučienė daugiau nei dvidešimt metų dirba teismų sistemoje: dirbo teismo posėdžių sekretore, specialiste (vyr. inspektore), civilinių bylų skyriaus raštinės specialiste, vėliau vyriausiąja specialiste, o nuo 2008 m. balandžio mėn. iki šiol Klaipėdos apygardos teismo teisėjo padėjėja (ketverius metus dirbo Civilinių bylų skyriuje, o nuo 2012 m. lapkričio iki šiol dirba Baudžiamųjų bylų skyriuje). Pretendentė turi septynerius metus teisinio darbo stažo, nurodo mokanti labai gerai rusų ir gerai vokiečių kalbas. Diana Bučienė apibūdinama kaip pareiginga, turinti tinkamus bendravimo įgūdžius, pažymima, kad jos veiklos kokybė yra gera, atitinka užimamai pareigybei keliamus reikalavimus, kad ji turi pakankamą teisinio darbo patirtį, o jos procesinė veikla, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Teisėjų etikos kodekso ir pretendentams į teisėjus keliamus reikalavimus. Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjai šiai pretendentei skyrė aštuonis balus iš dešimties galimų.

Persikelti pageidaujanti Panevėžio miesto apylinkės teismo teisėja Kristina Serdiukienė geriausia Atrankos komisijos įvertinta pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, kriterijų 2 (darbo kokybę), 3 (asmeninės savybės), 4 (žinios) ir 5 (motyvacija) punktus ir užima antrąją vietą persikelti į Klaipėdos miesto apylinkės teismą pageidaujančių teisėjų eiliškumo sąrašą. K. Serdiukienė teisininkės karjerą pradėjo nuo 2004 m. rugsėjo mėnesio pradėjusi dirbti Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjo padėjėja. Ji 2011 m. gruodžio 22 d. buvo paskirta Panevėžio miesto apylinkės teismo teisėja. Pagal Panevėžio miesto apylinkės teismo pirmininko įsakymu patvirtintą teisėjų specializaciją tam tikrų kategorijų byloms nagrinėti K. Serdiukienė iš pradžių nagrinėjo civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, susijusias su darbo santykiais, o nuo 2013 m. sausio 1 d. nagrinėja vien civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos K. Serdiukienės profesinę veiklą 2012–2014 metais matyti, kad jos vidutinis darbo krūvis buvo didesnis už šalies apylinkių teismų teisėjų darbo krūvio vidurkį (teisėjos – 80,98, apylinkių teismų – 73,04). Trumpesnė K. Serdiukienės nagrinėtų baudžiamųjų ir civilinių bylų trukmė (teisėjos atitinkamai 48 ir 49 dienos, apylinkių teismuose – 114 ir 84 dienos). Baudžiamosiose bylose teisėjos priimtų (teisėjos – 97,56, apylinkių teismuose – 98,50) ir apskustų (teisėjos – 87,50, apylinkių teismuose – 89,74) nuosprendžių stabilumo rodikliai nežymiai žemesni už šių rodiklių vidurkį apylinkių teismuose, bet šiek tiek aukštesni teisėjos civilinėse bylose priimtų (teisėjos – 99,71, apylinkių teismų – 99,58) ir apskustų (teisėjos – 84,62, apylinkių teismų – 84,59) sprendimų stabilumo vidurkiai. Kristina Serdiukienė apibūdinama kaip darbšti, veikli, punktuoli, atsakinga, atidi, mandagi, reikli sau ir jai padedantiems teismo darbuotojams, paslaugī, neatsisakanti padėti, pažymima, kad ji tiek darbe, tiek asmeniniame gyvenime rūpinasi teisėjo reputacija, laikosi moralės normų ir elgesio reikalavimų. Pretendentė nurodo turinti vokiečių ir anglų kalbų pagrindus, gerai moka rusų kalbą, šiuo metu lanko prancūzų kalbos pamokas, nuolat kelianti kvalifikaciją teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose (2015 dalyvavo 4, 2014 – 9), esanti Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos ir Apylinkių teismų teisėjų asociacijos narė, o nuo 2014 m. lapkričio 17 d. – teismo mediatorė.

Atrankos komisija tinkamiausių pripažino ir pretendentą Irmantą Balčiūną, kuris turi sukaupęs įvairios teisinės darbinės veiklos patirties, galėiančios praversti teisėjo darbe. I. Balčiūnas metus dirbo Plungės rajono policijos komisariato Viešosios policijos patrulinės tarnybos būrio policininku, dvejus metus Kauno miesto Vyriausiojo policijos komisariato pareigūnu, keturis mėnesius – Klaipėdos rajono policijos komisariato Tardymo poskyrio tardytoju, prokuroru Klaipėdos miesto apylinkės prokuratūroje, vėliau Klaipėdos apygardos

prokuratūros Klaipėdos apylinkės prokuratūroje ir Klaipėdos apygardos prokuratūroje dirbo daugiau kaip 11 metų, nuo 2013 m. balandžio verčiasi advokato praktika. Pretendentas moką rusų ir anglų kalbas, taip pat turi pedagoginės patirties – daugiau nei ketverius metus dėstė VŠĮ Socialinių mokslų kolegijoje, beveik dvejus metus dėstė Klaipėdos universiteto Tėstinių studijų institute ir Vilniaus dailės akademijos Architektūros ir dizaino fakulteto Vizualinio dizaino katedroje, nuo 2013 metų rugsėjo dėsto Klaipėdos socialinių mokslų kolegijoje. Teisėjo egzaminų metu jo žinios įvertintos 7 balais. Irmantas Balčiūnas apibūdinamas kaip savarankiškas, pareiagingas, kruopštus, kūrybingas. Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjai šiam pretendentui skyrė 6,27 balo iš dešimties galimų.

Gintaras Stonkus Klaipėdos rajono apylinkės teismo teisėjo pareigas eina nuo 2011 m. spalio 13 d. ir nagrinėja civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, prašymus ir teikimus šių bylų vykdymo procese, esant būtinybei ir baudžiamąsias. G. Stonkus nuo 2011 m. spalio 14 d. iki 2012 m. liepos 30 d. atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas, kurias dabar atlieka tik esant būtinybei. Iš Nacionalinės teismų administracijos Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo G. Stonkaus profesinę veiklą 2012–2014 metais matyti, kad jo vidutinis darbo krūvis buvo didesnis už šalies apylinkių teismų teisėjų darbo krūvio vidurkį (teisėjo – 92,27, apylinkių teismų – 73,04), ilgesnė ir jo nagrinėtų baudžiamųjų ir civilinių bylų trukmė (teisėjo atitinkamai 147 ir 113 dienų, apylinkių teismuose – 114 ir 84 dienos). Baudžiamosiose bylose teisėjo priimtų (teisėjo – 97,55, apylinkių teismuose – 98,50) nuosprendžių stabilumo vidurkis nežymiai žemesnis už šalies apylinkių teismų vidurkį, šiek tiek žemesnis ir apskųstų (teisėjo – 84,38, apylinkių teismuose – 89,74) nuosprendžių stabilumo rodiklis. Šiek tiek aukštesnis teisėjo civilinėse bylose priimtų (teisėjo – 99,93, apylinkių teismų – 99,58) sprendimų stabilumo vidurkis ir ženkliai aukštesnis teisėjo apskųstų (teisėjo – 97,37, apylinkių teismų – 84,59) sprendimų stabilumo vidurkis. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija teisėjo G. Stonkaus juridikcinę veiklą (2011–2013 metais) įvertino gerai ir pasiūlė teisėjui siekti profesinio tobulėjimo, gerinti darbo nagrinėjant bylas kokybę, tobulinti vadovavimo teismo posėdžiui kultūrą. Pretendentas nurodo turintis rusų ir vokiečių kalbos pagrindus. Gintaras Stonkus apibūdinamas kaip pareiagingas, kruopštus, sąžiningas, darbštus, taktiškas ir santūrus teisėjas, turintis labai geras profesines žinias ir praktinio darbo įgūdžius, nuolat besidomintis praktine ir teorine teisine medžiaga, sugebantis įsigilinti į darbą.

Marius Steponaitis Šiaulių rajono apylinkės teismo teisėju paskirtas nuo 2012 m. sausio 18 d. ir nagrinėjo civilines, baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas. 2013 m. sausio 1 d. sujungtus Šiaulių miesto ir Šiaulių rajono apylinkės teismus į vieną junginį – Šiaulių apylinkės teismą, teisėjas nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas ir bylas, susijusias su nepilnamečių nusikalstamomis veikomis, taip pat ir kelias civilines bylas iš ankstesnių metų. Iš Nacionalinės teismų administracijos Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo M. Steponaičio profesinę veiklą 2012–2014 metais matyti, kad jo vidutinis darbo krūvis buvo nežymiai mažesnis už šalies apylinkių teismų teisėjų darbo krūvio vidurkį (teisėjo – 69,34, apylinkių teismų – 73,04) ir šimtaprocentinis teisėjo priimtų ir apskųstų sprendimų civilinėse ir nuosprendžių baudžiamosiose bylose stabilumas. Trumpesnė M. Steponaičio nagrinėtų baudžiamųjų ir kitų bylų trukmė (teisėjo – 102 dienos, apylinkių teismuose – 114 dienų), bet ilgesnė 2012–2013 metais nagrinėtų civilinių bylų trukmė (teisėjo – 127 dienos, apylinkių teismų – 84 dienos). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjo M. Steponaičio profesinę veiklą ir asmenines savybes padarė išvadą, kad teisėjas turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, jo profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Marius Steponaitis apibūdinamas kaip drausmingas, taktiškas, pagarbus, savarankiškas, principingas teisėjas, tinkamai vedantis procesą, atidus ir reiklus proceso dalyviams, netoleruojantis netinkamo elgesio proceso metu, kvalifikaciją keliantis savarankiškai analizuodamas teismų praktiką, teisės doktriną, aktyviai

dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose, pažymima, kad tai aktyvus teisėjų sporto renginių dalyvis. M. Steponaitis nurodo labai gerai mokantis rusų kalbą, gerai vokiečių ir anglų šnekamąją, aktyviai keliantis kvalifikaciją teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose, esantis Apylinkių teismų teisėjų asociacijos narys.

Atrankos komisija pretendentę Dianą Dyburienę taip pat įvardijo tarp tinkamiausių užimti Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas. Pretendentė turi teisės magistro kvalifikacinį laipsnį (VU), be to, yra įgijusi pradinį klasių ir muzikos mokytojo kvalifikaciją. D. Dyburienė yra sukaupusi didelę gyvenimišką ir darbinę veiklos patirtį: dvejus metus dirbo ekonomiste, ketverius vyr. buhalterė, Klaipėdos miesto apylinkės teisme devynis mėnesius dirbo teismo posėdžių sekretore ir metus bei aštuonis mėnesius – teisėjo padėjėja. 2008 m. balandžio 1 d. ji buvo priimta į tarnybą Klaipėdos miesto apylinkės prokuratūroje, vėliau perkelta dirbti prokurore į Kretingos rajono apylinkės prokuratūrą (nuo 2012 m. gegužės 4 d. Klaipėdos apygardos prokuratūros Kretingos rajono apylinkės prokuratūra), kur dirbo šešis mėnesius. Nuo 2012 m. rugsėjo 11 d. D. Dyburienė dirba prokurore Klaipėdos apygardos prokuratūros Klaipėdos apylinkės prokuratūroje. Už pavyzdinę tarnybinių pareigų atlikimą 2013 m. vasario 15 d. jai suteiktas aukštesnis justicijos patarėjo kvalifikacinis rangas. D. Dyburienė apibūdinama kaip aukštos profesinės ir asmeninės kultūros, principinga, nešališka, ryžtingai ginanti savo poziciją, logiškai ir objektyviai vertinanti faktus prokurore, pasižyminti darbštumu, loginiu mąstymu, atsakingumu, reiklumu, supratingumu, gebėjimu išklausyti, turi gerus bendravimo ir bendradarbiavimo įgūdžius. Pretendentė nurodo labai gerai mokanti rusų kalbą, turinti anglų kalbos pagrindus, esanti Vakarų Lietuvos prokurorų asociacijos narė, prokurorų profesinės sąjungos narė. Dianos Dyburienės žinios pretendentų į teisėjus egzaminu metu įvertintos septyniais balais. Klaipėdos miesto apylinkės teismas šiai pretendentei skyrė 6,69 balo iš dešimties galimų.

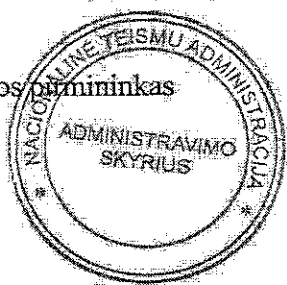
Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą gyvenimišką ir darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzaminu rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, pretendentų motyvą, Klaipėdos miesto apylinkės teismo poreikį, teisėjų ir teismo pirmininkės nuomonę bei kitus kriterijus, daro išvadą, kad Skaistė Bystriakovienė, Diana Bučienė, Irmantas Balčiūnas, Lina Jociuvienė, Lina Šakarnienė, Kristina Serdiukienė, Marius Steponaitis, Gintaras Stonkus ir Diana Dyburienė yra tinkamiausi pretendentai Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Eugenijus Laurinaitis

Nariai:



Olegas Fedosiukas

Šarūnas Černiauskas

Virginijus Lapeška

Skirgailė Žalimienė

Nerijus Mačiulis



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Panevėžio miesto apylinkės teismo  
teisejai Kristinai Serdiukienei  
El. p. kristina.serdiukiene@teismai.lt  
panevezio.miesto@teismai.lt

2015-07-07

Nr. 4R-450(1.17)

### DĖL KVIETIMO DALYVAUTI TEISĖJŲ TARYBOS POSĖDYJE

Informuojame, jog 2015 m. liepos 10 d. (penktadienį) 10.00 val. Nacionalinės teismų administracijos patalpose (L. Sapiegos g. 15, Vilnius) vyks Teisėjų tarybos posėdis. Šiame posėdyje, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Prezidento 2015 m. liepos 3 d. dekretą Nr. 1K-385, bus svarstomas klausimas dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentei perkelti Jus į Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas.

Atkreipiame Jūsų dėmesį į tai, kad, vadovaujantis Teisėjų tarybos 2013 m. birželio 28 d. nutarimu Nr. 13P-87-(7.1.2) patvirtinto Teisėjų tarybos darbo reglamento 53 punktu, Taryba klausimus dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentui paskirti, paaukštinti, perkelti teisėją ar pratęsti jo įgaliojimus svarsto dalyvaujant asmeniui, dėl kurio šis klausimas svarstomas. Taryba šiuos klausimus gali svarstyti asmeniui nedalyvaujant, kai asmuo, dėl kurio klausimas svarstomas, nėra Tarybai pateikęs motyvuoto prašymo svarstyti klausimą jam nedalyvaujant ir (ar) į Tarybos posėdį jis neatvyksta dėl priežasčių, kurių Taryba svarbiomis nepripažįsta.

Atsižvelgiant į tai, maloniai kviečiame Jus dalyvauti Teisėjų tarybai svarstant aukščiau minėtą klausimą. Jei posėdyje dalyvauti negalėsite, prašome apie tai informuoti Teisėjų tarybą el. p. ina.balnute@teismai.lt. Jei neturėsite galimybės informuoti elektroniniu paštu, informuokite mob. tel. 8 618 19752.

Direktoriaus pavaduotojas,  
atliekantis direktoriaus funkcijas

Tomas Vaitkevičius

Inga Dauparaitė, tel. (8 5) 251 4180, trumpasis tel. 7041, el. p. el. p. inga.dauparaite@teismai.lt  
(Originalas nebus siunčiamas)

